

CHƯƠNG II.

QUAN HỆ VỚI KHÁCH HÀNG

Mục 1. Những quy tắc cơ bản

Quy tắc 5. Bảo vệ tốt nhất quyền và lợi ích hợp pháp của khách hàng

Luật sư có nghĩa vụ tận tâm với công việc, phát huy năng lực, sử dụng kiến thức chuyên môn, kỹ năng nghề nghiệp và các biện pháp hợp pháp để bảo vệ tốt nhất quyền và lợi ích hợp pháp của khách hàng theo quy định của pháp luật và Bộ Quy tắc Đạo đức và Ứng xử nghề nghiệp luật sư Việt Nam.

Phân tích nội dung:

- Việc “bảo vệ tốt nhất” khác với bảo vệ bằng mọi giá.
- Từ sự nhận thức khác nhau, có khách hàng tìm đến luật sư để giúp truyền tải tâm tư, nguyện vọng trước CQTHTT và được bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của mình; có khách hàng tìm đến để nhờ sử dụng biện pháp trái pháp luật...
- Luật sư cần tìm hiểu tâm tư, nguyện vọng của khách hàng qua lời trình bày, tài liệu ban đầu; giải thích giới hạn trách nhiệm của luật sư; thể hiện bằng điều khoản trong hợp đồng dịch vụ pháp lý, không cam kết về kết quả.

Ví dụ minh họa:

Dựa theo Giáo trình Luật sư và Đạo đức nghề luật sư (tái bản lần thứ hai) năm 2022, Học viện Tư pháp, Nhà xuất bản Tư pháp.

Trong một buổi làm việc với khách hàng là bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Cơ quan Cảnh sát điều tra Bộ Công an, khi cán bộ dẫn giải bị can (là một nữ doanh nhân khá nổi tiếng trên thương trường) vào phòng hỏi cung, do tính chất vụ án, mặc dù sau

khi kết thúc điều tra, việc gặp bị can hết sức khó khăn, LS không được gặp riêng khách hàng do không có Kiểm sát viên (không bố trí lịch đi cùng được). Tuy nhiên, LS đã trình bày và khiếu nại về vấn đề quyền được gặp và làm việc riêng với bị can sau khi kết thúc điều tra với Lãnh đạo Vụ chức năng của VKSNDTC. Sau đó, Kiểm sát viên phải sắp xếp công việc, đi cùng LS vào trại tạm giam. Khi Cảnh sát tại Trại tạm giam dẫn giải bị can vào phòng hỏi cung, mặc dù đã rất nhiều lần làm việc, dự cung trong giai đoạn điều tra, nhưng LS nhận thấy thái độ của bị can rất kỳ lạ. Trước đây, mỗi lần được gặp LS, bị can đều rất mừng rỡ, thậm chí xúc động khóc rất nhiều. Vậy mà lần gặp này, thấy thái độ của bị can rất lạnh nhạt, thậm chí khi LS chào cũng không lên tiếng đáp lại.

Trước khi buổi làm việc bắt đầu, bị can tỏ ý không hài lòng với LS khi thấy LS đi cùng với Kiểm sát viên. Là người nhạy cảm, từ thái độ ban đầu khi gặp, cho đến khi cất lên tiếng nói, LS thấy điều gì đó khác thường trong suy nghĩ của bị can. Khi trao đổi và tìm hiểu, hóa ra bị can cho rằng Kiểm sát viên này trong buổi làm việc trước đây đã có lời nói xúc phạm bà, cố ý kết tội không đúng. Nay lại thấy LS đi cùng Kiểm sát viên, bị can cho rằng “LS xuôi chiều theo Cơ quan

điều tra, VKS”, không bảo vệ được quyền lợi hợp pháp của khách hàng. LS nhận ra nguyên nhân của câu chuyện, liền giải thích và trình bày quá trình xin gặp, làm việc rất khó khăn, do bị can không nhận tội. Bản thân LS phải tìm hết mọi biện pháp để bằng mọi cách gặp được bị can. Ngay buổi làm việc này, phải từ TP. Hồ Chí Minh ra Hà Nội rất vất vả nên LS đã khiếu nại lên lãnh đạo và Kiểm sát viên phải đi cùng vào Trại.

Thấy thái độ như vậy, LS nói cảm thấy buồn vì khách hàng chưa hiểu những khó khăn trong việc LS tham dự các buổi hỏi cung trong giai đoạn điều tra. Đồng thời, LS giải thích rõ ràng là xuyên suốt quá trình điều tra cho đến nay, LS đã có rất nhiều kiến nghị, LS kiên trì giữ vững quan điểm pháp lý nhằm tận tâm, cố gắng hết sức mình để đấu tranh bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho bị can. Nghe đến đây, bị can ngân ngán nước mắt, hiểu ra suy nghĩ của mình về LS là không đúng, thật lòng xin lỗi LS. Buổi làm việc sau đó được tiếp tục trên tinh thần chia sẻ và đồng cảm giữa LS và khách hàng...